

N°	Ap.Paterno	Nombres	Titulo	Nombre, email autor	Profesional+afiliación	Nombre/sigla ramo	Profesor	Logo DMA7/ Escudo USM	Bibliografía	Problema/fenómeno	Objetivos+ Propuesta	Productos/servicios existentes	Etapas trabajo	HH estimadas vs trabajadas	Producto/servicio final+valor	Comparación con prometido	Utilidad/Conclusiones/etc.	Penalizaciones	Nota		
1	CARDENAS	OBRYAN	x	l	x	x	x	x	x	10	9	5	10	5	7	2	10	12	8	0	78
2	CONTRERAS	DANIELA	x	x	x	x	x	x	x	10	6	5	10	5	6	2	11	16	5	0	76
3	MOLINA	GABRIEL	x	l	l	x	x	--	x	10	7	5	10	5	6	2	11	10	6	0	72
4	OGUEDA	ALONSO	x	x	x	x	x	x	x	7	8	5	10	5	7	4	13	16	7	-2	80
5	RAMIREZ	DANIEL	x	x	x	x	x	x	x	10	7	5	10	5	8	3	10	18	9	0	85
6	SANDOVAL	ANDRES	x	x	x	x	x	x	x	7	8	1	10	3	7	3	9	16	7	0	71
7	TAPIA	ALEXIS	x	l	x	x	x	x	x	9	8	5	10	5	10	5	15	18	9	0	94
8	TAPIA	FRANCO	x	x	x	x	x	x	x	8	10	2	8	5	8	5	14	18	9	-5	82

Explicación items evaluados

Problema/fenómeno	Descripción del fenómeno o problema de interés
Objetivos + Propuesta	Descripción de los objetivos del proyecto, y del producto/servicio propuesto inicialmente
Productos/servicios existentes	Comparación con productos/servicios similares existentes para problemas parecidos
Etapas trabajo	Descripción de etapas requeridas, análisis matemático, etc.
HH estimadas vs trabajadas	Comparación entre cantidad de horas trabajadas con aquellas estimadas inicialmente
Producto/servicio final+valor	Presentación producto/servicio final y su valorización
Comparación con prometido	Comparación entre producto/servicio final y aquel prometido inicialmente
Utilidad/Conclusiones/etc	Aporte del producto/servicio, problemas abiertos, mejoras, otras aplicaciones, etc
Penalizaciones	-3 Retraso a charlas (c/u) -5 Inasistencia no-justificada a jornada de charlas (c/u) -2 Retraso en entrega de slides en PDF (c/día)

Item Completitud -2 Por cada aspecto/pregunta planteado (en pauta) no abordado en presentación