

# La Función de Melnikov asociada a Funciones Polinomiales de Morse Real

Marco Uribe S.,

Facultad de Ingeniería, Universidad Católica de la Sma. Concepción

ENCUENTRO DE SISTEMAS DINÁMICOS  
UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA  
12 y 13 Septiembre , 2013

## Contents

- 1 INTRODUCCIÓN
  - CAMPOS DE VECTORES HAMILTONIANOS
  - PROBLEMA DE HILBERT RESTRINGIDO
- 2 PARTE PRINCIPAL
- 3 INTEGRALES ITERADAS
  - RESULTADO GAVRILOV
  - RESULTADO FRANCOISE Y PELLETIER
- 4 ALGORITMO DE FRANCOISE
- 5 HAMILTONIANOS NO GENÉRICOS
  - PRODUCTO DE RECTAS
  - CASO DE UN PARTAGE
- 6 TRABAJO EN PROGRESO
- 7 BIBLIOGRAFÍA

## Outline

- 1 **INTRODUCCIÓN**
  - **CAMPOS DE VECTORES HAMILTONIANOS**
  - PROBLEMA DE HILBERT RESTRINGIDO
- 2 PARTE PRINCIPAL
- 3 INTEGRALES ITERADAS
  - RESULTADO GAVRILOV
  - RESULTADO FRANCOISE Y PELLETIER
- 4 ALGORITMO DE FRANCOISE
- 5 HAMILTONIANOS NO GENÉRICOS
  - PRODUCTO DE RECTAS
  - CASO DE UN PARTAGE
- 6 TRABAJO EN PROGRESO
- 7 BIBLIOGRAFÍA

## CAMPO DE VECTORES HAMILTONIANO

Consideremos una perturbación del Campo de Vectores Hamiltoniana en el plano siguiente:

$$X_\varepsilon : \begin{cases} \dot{x} &= H_y(x, y) + \varepsilon P(x, y, \varepsilon), \\ \dot{y} &= -H_x(x, y) + \varepsilon Q(x, y, \varepsilon), \end{cases}$$

$H, P, Q$  : polinomios reales ,       $\varepsilon$  : pequeño parámetro real

$\Sigma \subseteq \mathbb{R}$  : intervalo abierto, en el conjunto de niveles de  $H$ .

$\{H = t\}, t \in \Sigma$  : contiene una familia continua de órbitas periódicas.

## CAMPO DE VECTORES HAMILTONIANO

Consideremos una perturbación del Campo de Vectores Hamiltoniana en el plano siguiente:

$$X_\varepsilon : \begin{cases} \dot{x} &= H_y(x, y) + \varepsilon P(x, y, \varepsilon), \\ \dot{y} &= -H_x(x, y) + \varepsilon Q(x, y, \varepsilon), \end{cases}$$

$H, P, Q$  : **polinomios reales** ,       $\varepsilon$  : **pequeño parámetro real**

$\Sigma \subseteq \mathbb{R}$  : intervalo abierto, en el conjunto de niveles de  $H$ .

$\{H = t\}, t \in \Sigma$  : contiene una familia continua de órbitas periódicas.

## CAMPO DE VECTORES HAMILTONIANO

Consideremos una perturbación del Campo de Vectores Hamiltoniana en el plano siguiente:

$$X_\varepsilon : \begin{cases} \dot{x} &= H_y(x, y) + \varepsilon P(x, y, \varepsilon), \\ \dot{y} &= -H_x(x, y) + \varepsilon Q(x, y, \varepsilon), \end{cases}$$

$H, P, Q$  : polinomios reales ,       $\varepsilon$  : pequeño parámetro real

$\Sigma \subseteq \mathbb{R}$  : intervalo abierto, en el conjunto de niveles de  $H$ .

$\{H = t\}, t \in \Sigma$  : contiene una familia continua de órbitas periódicas.

## Outline

- 1 **INTRODUCCIÓN**
  - CAMPOS DE VECTORES HAMILTONIANOS
  - **PROBLEMA DE HILBERT RESTRINGIDO**
- 2 PARTE PRINCIPAL
- 3 INTEGRALES ITERADAS
  - RESULTADO GAVRILOV
  - RESULTADO FRANCOISE Y PELLETIER
- 4 ALGORITMO DE FRANCOISE
- 5 HAMILTONIANOS NO GENÉRICOS
  - PRODUCTO DE RECTAS
  - CASO DE UN PARTAGE
- 6 TRABAJO EN PROGRESO
- 7 BIBLIOGRAFÍA

**PROBLEMA 16 DE HILBERT**      Cuál es el número de ciclos límites y la posición relativa de ellos para el sistema perturbado  $X_\varepsilon$ .

### Aplicación Primer Retorno

La aplicación primer retorno de Poincaré es:

$$\begin{aligned} P_\varepsilon : \Sigma &\longrightarrow \Sigma \\ t &\longmapsto P_\varepsilon(t) = \text{El primer retorno en } \Sigma \\ &\quad \text{de la órbita } \delta_\varepsilon(t) \end{aligned}$$

y la función desplazamiento asociada a  $P_\varepsilon$  es:

$$\Delta_\varepsilon(t) = P_\varepsilon(t) - t$$



**PROBLEMA 16 DE HILBERT**      Cuál es el número de ciclos límites y la posición relativa de ellos para el sistema perturbado  $X_\varepsilon$ .

### Aplicación Primer Retorno

La aplicación primer retorno de Poincaré es:

$$\begin{aligned} P_\varepsilon : \Sigma &\longrightarrow \Sigma \\ t &\longmapsto P_\varepsilon(t) = \text{El primer retorno en } \Sigma \\ &\quad \text{de la órbita } \delta_\varepsilon(t) \end{aligned}$$

y la función desplazamiento asociada a  $P_\varepsilon$  es:

$$\Delta_\varepsilon(t) = P_\varepsilon(t) - t$$

**PROBLEMA 16 DE HILBERT**      Cuál es el número de ciclos límites y la posición relativa de ellos para el sistema perturbado  $X_\varepsilon$ .

### Aplicación Primer Retorno

La aplicación primer retorno de Poincaré es:

$$\begin{aligned} P_\varepsilon : \Sigma &\longrightarrow \Sigma \\ t &\longmapsto P_\varepsilon(t) = \text{El primer retorno en } \Sigma \\ &\quad \text{de la órbita } \delta_\varepsilon(t) \end{aligned}$$

y la función desplazamiento asociada a  $P_\varepsilon$  es:

$$\Delta_\varepsilon(t) = P_\varepsilon(t) - t$$

**PROBLEMA 16 DE HILBERT**      Cuál es el número de ciclos límites y la posición relativa de ellos para el sistema perturbado  $X_\varepsilon$ .

### Aplicación Primer Retorno

La aplicación primer retorno de Poincaré es:

$$\begin{aligned} P_\varepsilon : \Sigma &\longrightarrow \Sigma \\ t &\longmapsto P_\varepsilon(t) = \text{El primer retorno en } \Sigma \\ &\quad \text{de la órbita } \delta_\varepsilon(t) \end{aligned}$$

y la función desplazamiento asociada a  $P_\varepsilon$  es:

$$\Delta_\varepsilon(t) = P_\varepsilon(t) - t$$

## PROPOSICIÓN

La función desplazamiento cerca de valores regulares de  $t$  tienen un desarrollo asintótico para pequeños valores del parámetro  $t$

$$\Delta_\varepsilon(t) = \varepsilon M_1(t) + \varepsilon^2 M_2(t) + \varepsilon^3 M_3(t) + \dots,$$

Las funciones  $M_\ell(t)$  son llamadas funciones de Melnikov

La primera función no nula  $M_k(t)$  es llamada la Parte Principal.

## COROLARIO

Si  $t \sim t_0$ , con  $t_0$  un valor regular de  $H$  y si la función desplazamiento  $\Delta_\varepsilon$  no es idénticamente nula, entonces  $\exists k \in \mathbb{N}$  tal que

$$\Delta_\varepsilon(t) = \varepsilon^k M_k(t) + O(\varepsilon^{k+1}).$$

Si  $k = 1$ , entonces  $M_1(t) = - \int_{\delta(t)} \omega_{P,Q}$  que es una integral abeliana.

Si  $k \neq 1$ , entonces  $M_k(t)$ , en general, no es una integral abeliana.

## COROLARIO

Si  $t \sim t_0$ , con  $t_0$  un valor regular de  $H$  y si la función desplazamiento  $\Delta_\varepsilon$  no es idénticamente nula, entonces  $\exists k \in \mathbb{N}$  tal que

$$\Delta_\varepsilon(t) = \varepsilon^k M_k(t) + O(\varepsilon^{k+1}).$$

Si  $k = 1$ , entonces  $M_1(t) = - \int_{\delta(t)} \omega_{P,Q}$  que es una integral abeliana.

Si  $k \neq 1$ , entonces  $M_k(t)$ , en general, no es una integral abeliana.

## COROLARIO

Si  $t \sim t_0$ , con  $t_0$  un valor regular de  $H$  y si la función desplazamiento  $\Delta_\varepsilon$  no es idénticamente nula, entonces  $\exists k \in \mathbb{N}$  tal que

$$\Delta_\varepsilon(t) = \varepsilon^k M_k(t) + O(\varepsilon^{k+1}).$$

Si  $k = 1$ , entonces  $M_1(t) = - \int_{\delta(t)} \omega_{P,Q}$  que es una integral abeliana.

Si  $k \neq 1$ , entonces  $M_k(t)$ , en general, no es una integral abeliana.

## THEOREM (GAVRILOV- ILIEV 2005)

El número  $k$  y la función Parte Principal  $M_k(t)$  depende de la foliación  $X_\varepsilon$  y de la clase de homotopía libre del óvalo  $\delta(t)$ . Además  $M_k(t)$  es una extensión analítica sobre  $\mathbb{C} \setminus \Delta$ , donde  $\Delta$  es el conjunto de valores atípicos del Hamiltoniano  $H$ .



## THEOREM (GAVRILOV- ILIEV 2005)

- Si  $H_1^{\delta(t)}(F_t, \mathbb{Z})$  es de dimensión finita, entonces la función parte principal  $M_k(t)$  satisface una ecuación diferencial lineal

$$a_n(t)x^{(n)} + a_{n-1}(t)x^{(n-1)} + \dots + a_1(t)x' + a_0(t)x = 0,$$

donde  $n \leq \dim H_1^{\delta(t)}(F_t, \mathbb{Z})$  y  $a_i(t)$  son funciones analíticas en  $\mathbb{C} \setminus \Delta$ .

- Si, además,  $M_k(t)$  es una función a crecimiento moderado en  $t_i \in \Delta$  y en  $t = \infty$ , entonces la ecuación es de tipo Fuchs.
- Si agregamos la hipótesis que, la aplicación canónica

$$H_1^{\delta(t)}(F_t, \mathbb{Z}) \rightarrow H_1(F_t, \mathbb{Z})$$

es inyectiva, entonces  $M_k(t)$  es una integral abeliana

## THEOREM (GAVRILOV- ILIEV 2005)

- Si  $H_1^{\delta(t)}(F_t, \mathbb{Z})$  es de dimensión finita, entonces la función parte principal  $M_k(t)$  satisface una ecuación diferencial lineal

$$a_n(t)x^{(n)} + a_{n-1}(t)x^{(n-1)} + \dots + a_1(t)x' + a_0(t)x = 0,$$

donde  $n \leq \dim H_1^{\delta(t)}(F_t, \mathbb{Z})$  y  $a_i(t)$  son funciones analíticas en  $\mathbb{C} \setminus \Delta$ .

- Si, además,  $M_k(t)$  es una función a crecimiento moderado en  $t_i \in \Delta$  y en  $t = \infty$ , entonces la ecuación es de tipo Fuchs.
- Si agregamos la hipótesis que, la aplicación canónica

$$H_1^{\delta(t)}(F_t, \mathbb{Z}) \rightarrow H_1(F_t, \mathbb{Z})$$

es inyectiva, entonces  $M_k(t)$  es una integral abeliana

## THEOREM (GAVRILOV- ILIEV 2005)

- Si  $H_1^{\delta(t)}(F_t, \mathbb{Z})$  es de dimensión finita, entonces la función parte principal  $M_k(t)$  satisface una ecuación diferencial lineal

$$a_n(t)x^{(n)} + a_{n-1}(t)x^{(n-1)} + \dots + a_1(t)x' + a_0(t)x = 0,$$

donde  $n \leq \dim H_1^{\delta(t)}(F_t, \mathbb{Z})$  y  $a_i(t)$  son funciones analíticas en  $\mathbb{C} \setminus \Delta$ .

- Si, además,  $M_k(t)$  es una función a crecimiento moderado en  $t_i \in \Delta$  y en  $t = \infty$ , entonces la ecuación es de tipo Fuchs.
- Si agregamos la hipótesis que, la aplicación canónica

$$H_1^{\delta(t)}(F_t, \mathbb{Z}) \rightarrow H_1(F_t, \mathbb{Z})$$

es inyectiva, entonces  $M_k(t)$  es una integral abeliana

## THEOREM (GAVRILOV- ILIEV 2005)

- Si  $H_1^{\delta(t)}(F_t, \mathbb{Z})$  es de dimensión finita, entonces la función parte principal  $M_k(t)$  satisface una ecuación diferencial lineal

$$a_n(t)x^{(n)} + a_{n-1}(t)x^{(n-1)} + \dots + a_1(t)x' + a_0(t)x = 0,$$

donde  $n \leq \dim H_1^{\delta(t)}(F_t, \mathbb{Z})$  y  $a_i(t)$  son funciones analíticas en  $\mathbb{C} \setminus \Delta$ .

- Si, además,  $M_k(t)$  es una función a crecimiento moderado en  $t_i \in \Delta$  y en  $t = \infty$ , entonces la ecuación es de tipo Fuchs.
- Si agregamos la hipótesis que, la aplicación canónica

$$H_1^{\delta(t)}(F_t, \mathbb{Z}) \rightarrow H_1(F_t, \mathbb{Z})$$

es inyectiva, entonces  $M_k(t)$  es una integral abeliana

**Ejemplo 1:** Consideremos la función Hamiltoniana

$$H(x, y) = \frac{y^2}{2} + \frac{(x^2 - 1)^2}{4}$$

y denotemos por  $\delta_e(t)$ ,  $\delta_l(t)$ ,  $\delta_r(t)$  las familias continuas exterior, izquierda y derecha de la fibra general.

### PROPOSICIÓN

- $H_1^{\delta_l(t)}(H_t, \mathbb{Z}) = H_1^{\delta_r(t)}(H_t, \mathbb{Z}) = H_1(H_t, \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}^3$ .
- $H_1^{\delta_e(t)}(H_t, \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}^2$ .
- La aplicación canónica

$$H_1^{\delta(t)}(H_t, \mathbb{Z}) \rightarrow H_1(H_t, \mathbb{Z})$$

es inyectiva.

**Ejemplo 1:** Consideremos la función Hamiltoniana

$$H(x, y) = \frac{y^2}{2} + \frac{(x^2 - 1)^2}{4}$$

y denotemos por  $\delta_e(t)$ ,  $\delta_l(t)$ ,  $\delta_r(t)$  las familias continuas exterior, izquierda y derecha de la fibra general.

### PROPOSICIÓN

- $H_1^{\delta_l(t)}(H_t, \mathbb{Z}) = H_1^{\delta_r(t)}(H_t, \mathbb{Z}) = H_1(H_t, \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}^3$ .
- $H_1^{\delta_e(t)}(H_t, \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}^2$ .
- La aplicación canónica

$$H_1^{\delta(t)}(H_t, \mathbb{Z}) \rightarrow H_1(H_t, \mathbb{Z})$$

es inyectiva.

**Ejemplo 1:** Consideremos la función Hamiltoniana

$$H(x, y) = \frac{y^2}{2} + \frac{(x^2 - 1)^2}{4}$$

y denotemos por  $\delta_e(t)$ ,  $\delta_l(t)$ ,  $\delta_r(t)$  las familias continuas exterior, izquierda y derecha de la fibra general.

### PROPOSICIÓN

- $H_1^{\delta_l(t)}(H_t, \mathbb{Z}) = H_1^{\delta_r(t)}(H_t, \mathbb{Z}) = H_1(H_t, \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}^3$ .
- $H_1^{\delta_e(t)}(H_t, \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}^2$ .
- La aplicación canónica

$$H_1^{\delta(t)}(H_t, \mathbb{Z}) \rightarrow H_1(H_t, \mathbb{Z})$$

es inyectiva.

**Ejemplo 1:** Consideremos la función Hamiltoniana

$$H(x, y) = \frac{y^2}{2} + \frac{(x^2 - 1)^2}{4}$$

y denotemos por  $\delta_e(t)$ ,  $\delta_l(t)$ ,  $\delta_r(t)$  las familias continuas exterior, izquierda y derecha de la fibra general.

### PROPOSICIÓN

- $H_1^{\delta_l(t)}(H_t, \mathbb{Z}) = H_1^{\delta_r(t)}(H_t, \mathbb{Z}) = H_1(H_t, \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}^3$ .
- $H_1^{\delta_e(t)}(H_t, \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}^2$ .
- La aplicación canónica

$$H_1^{\delta(t)}(H_t, \mathbb{Z}) \rightarrow H_1(H_t, \mathbb{Z})$$

es inyectiva.



**Ejemplo 2:** Consideremos la función Hamiltoniana

$$H(x, y) = x[y^2 - (x - 3)^2]$$

y denotemos por  $\delta(t)$ , la familia continua de óvalos en la región compacta del triángulo.

### PROPOSICIÓN

- $H_1^{\delta(t)}(H_t, \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}^3$ .
- El núcleo de la aplicación canónica

$$H_1^{\delta(t)}(H_t, \mathbb{Z}) \rightarrow H_1(H_t, \mathbb{Z})$$

es igual  $\mathbb{Z}$ , por tanto, la aplicación no es inyectiva.

**Ejemplo 2:** Consideremos la función Hamiltoniana

$$H(x, y) = x[y^2 - (x - 3)^2]$$

y denotemos por  $\delta(t)$ , la familia continua de óvalos en la región compacta del triángulo.

### PROPOSICIÓN

- $H_1^{\delta(t)}(H_t, \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}^3$ .
- El núcleo de la aplicación canónica

$$H_1^{\delta(t)}(H_t, \mathbb{Z}) \rightarrow H_1(H_t, \mathbb{Z})$$

es igual  $\mathbb{Z}$ , por tanto, la aplicación no es inyectiva.

**Ejemplo 2:** Consideremos la función Hamiltoniana

$$H(x, y) = x[y^2 - (x - 3)^2]$$

y denotemos por  $\delta(t)$ , la familia continua de óvalos en la región compacta del triángulo.

### PROPOSICIÓN

- $H_1^{\delta(t)}(H_t, \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}^3$ .
- El núcleo de la aplicación canónica

$$H_1^{\delta(t)}(H_t, \mathbb{Z}) \rightarrow H_1(H_t, \mathbb{Z})$$

es igual  $\mathbb{Z}$ , por tanto, la aplicación no es inyectiva.

## Outline

- 1 INTRODUCCIÓN
  - CAMPOS DE VECTORES HAMILTONIANOS
  - PROBLEMA DE HILBERT RESTRINGIDO
- 2 PARTE PRINCIPAL
- 3 INTEGRALES ITERADAS**
  - **RESULTADO GAVRILOV**
  - RESULTADO FRANCOISE Y PELLETIER
- 4 ALGORITMO DE FRANCOISE
- 5 HAMILTONIANOS NO GENÉRICOS
  - PRODUCTO DE RECTAS
  - CASO DE UN PARTAGE
- 6 TRABAJO EN PROGRESO
- 7 BIBLIOGRAFÍA

### THEOREM (GAVRILOV 2005)

La función Parte Principal  $M_k(t)$  asociada a la familia continua de óvalos  $\delta(t)$  y a perturbaciones polinomiales del Campo de Vectores Hamiltoniano  $X_\varepsilon$  es una combinación lineal de intergrales iteradas de longitud a lo más  $k$ .

- Es bien conocido que:  $M_1(t) = \int_{\delta(t)} \omega$ .
- Si  $M_1 \equiv 0$ , entonces  $\omega = dA(x, y) + B(x, y)dH + dR(H)$ , donde:

$$A(x, y) = \int_{P_0(t)}^P \omega, \quad B(x, y) = - \int_{P_0(t)}^P \frac{d\omega}{dH} + R(H).$$

Así

$$M_2(t) = \int_{\delta(t)} B\omega = - \int_{\delta(t)} \omega \int_{P_0(t)}^P \omega'$$

- Si  $M_2 \equiv 0$ , entonces

$$M_3(t) = \int_{\delta(t)} \omega \int_{P_0(t)}^P \frac{d}{dH} \left( \omega \int_{P_0(t)}^q \omega' \right).$$

- Es bien conocido que:  $M_1(t) = \int_{\delta(t)} \omega$ .
- Si  $M_1 \equiv 0$ , entonces  $\omega = dA(x, y) + B(x, y)dH + dR(H)$ , donde:

$$A(x, y) = \int_{P_0(t)}^P \omega, \quad B(x, y) = - \int_{P_0(t)}^P \frac{d\omega}{dH} + R(H).$$

Así

$$M_2(t) = \int_{\delta(t)} B\omega = - \int_{\delta(t)} \omega \int_{P_0(t)}^P \omega'$$

- Si  $M_2 \equiv 0$ , entonces

$$M_3(t) = \int_{\delta(t)} \omega \int_{P_0(t)}^P \frac{d}{dH} \left( \omega \int_{P_0(t)}^q \omega' \right).$$

- Es bien conocido que:  $M_1(t) = \int_{\delta(t)} \omega$ .
- Si  $M_1 \equiv 0$ , entonces  $\omega = dA(x, y) + B(x, y)dH + dR(H)$ , donde:

$$A(x, y) = \int_{P_0(t)}^P \omega, \quad B(x, y) = - \int_{P_0(t)}^P \frac{d\omega}{dH} + R(H).$$

Así

$$M_2(t) = \int_{\delta(t)} B\omega = - \int_{\delta(t)} \omega \int_{P_0(t)}^P \omega'$$

- Si  $M_2 \equiv 0$ , entonces

$$M_3(t) = \int_{\delta(t)} \omega \int_{P_0(t)}^P \frac{d}{dH} \left( \omega \int_{P_0(t)}^q \omega' \right).$$



## Outline

- 1 INTRODUCCIÓN
  - CAMPOS DE VECTORES HAMILTONIANOS
  - PROBLEMA DE HILBERT RESTRINGIDO
- 2 PARTE PRINCIPAL
- 3 INTEGRALES ITERADAS**
  - RESULTADO GAVRILOV
  - RESULTADO FRANCOISE Y PELLETIER**
- 4 ALGORITMO DE FRANCOISE
- 5 HAMILTONIANOS NO GENÉRICOS
  - PRODUCTO DE RECTAS
  - CASO DE UN PARTAGE
- 6 TRABAJO EN PROGRESO
- 7 BIBLIOGRAFÍA

### THEOREM (FRANCOISE, PELLETIER 2006)

La función Parte Principal  $M_k(t)$ ,  $k \geq 1$  puede ser escrita como una suma de integrales de formas  $g_{k-1}\omega$  y combinaciones polinomiales de todas las funciones de Melnikov  $M_1(t), M_2(t), \dots, M_{k-1}(t)$  y sus derivadas.

- La primera función Parte Principal es:

$$M_1(t) = \int_{\delta(t)} \omega.$$

- La función de Melnikov de segundo orden es:

$$M_2(t) = M_1(t)M_1'(t) - \int_{\delta(t)} g_1\omega.$$

- La primera función Parte Principal es:

$$M_1(t) = \int_{\delta(t)} \omega.$$

- La función de Melnikov de segundo orden es:

$$M_2(t) = M_1(t)M_1'(t) - \int_{\delta(t)} g_1\omega.$$

## THEOREM (ALGORITMO DE FRANCOISE )

Si  $H$  verifica la condición (\*) y si

$$M_1(t) = \dots = M_{k-1}(t) = 0 ; M_k(t) \neq 0$$

entonces existen polinomios en  $\mathbb{C}$ :  $g_1, \dots, g_{k-1}$  y  $f_1, \dots, f_{k-1}$  tales que

$$\omega = g_1 dH + df_1,$$

$$g_1 \omega = g_2 dH + df_2,$$

$$\vdots$$

$$g_{k-1} \omega = g_{k-1} dH + df_{k-1}$$

$$M_k(t) = (-1)^k \int_{\delta(t)} g_{k-1} \omega.$$

## Condición star de Francoise

Condition (\*) :  $\forall \omega$  1-forma polinomial:

$$\int_{\delta(t)} \omega = 0 \iff \exists g, f \in \mathbb{C}[x, y] : \omega = gdH + df.$$

- La condición (\*) se verifica genéricamente en el espacio de las funciones hamiltonianas. Por tanto,  $M_k(t)$  es genéricamente una integral abeliana.
- Si  $H$  es no genérico entonces  $M_k(t) = ?$  (Abierto en general).

## Condición star de Francoise

Condition (\*) :  $\forall \omega$  1-forma polinomial:

$$\int_{\delta(t)} \omega = 0 \iff \exists g, f \in \mathbb{C}[x, y] : \omega = g dH + df.$$

- La condición (\*) se verifica genéricamente en el espacio de las funciones hamiltonianas. Por tanto,  $M_k(t)$  es genéricamente una integral abeliana.
- Si  $H$  es no genérico entonces  $M_k(t) = ?$  (Abierto en general).

## Outline

- 1 INTRODUCCIÓN
  - CAMPOS DE VECTORES HAMILTONIANOS
  - PROBLEMA DE HILBERT RESTRINGIDO
- 2 PARTE PRINCIPAL
- 3 INTEGRALES ITERADAS
  - RESULTADO GAVRILOV
  - RESULTADO FRANCOISE Y PELLETIER
- 4 ALGORITMO DE FRANCOISE
- 5 HAMILTONIANOS NO GENÉRICOS**
  - **PRODUCTO DE RECTAS**
  - CASO DE UN PARTAGE
- 6 TRABAJO EN PROGRESO
- 7 BIBLIOGRAFÍA



**Ejemplo 3:** Consideremos el Hamiltoniano  $H$ , formado por un producto de rectas en posición general

$$H(x, y) = f_0(x, y)f_1(x, y)\dots f_d(x, y). \quad (5.1)$$

El nivel cero está formado por la unión de  $(d + 1)$  rectas,

$$\ell_k = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : f_k(x, y) = 0\}; \quad k = 0, \dots, d. \quad (5.2)$$

- Las rectas  $\ell_k$  son distintas, no paralelas y tres de ellas no pasan por el mismo punto.
- Los puntos críticos de  $H$  pertenecen al plano real.
- El número de puntos críticos de  $H$  es:  $d^2$ , donde  $a_1 = \frac{d(d-1)}{2}$  son centros y  $a_2 = \frac{d(d+1)}{2}$  son sillas.
- Suponemos (hipótesis genericidad) que todos los valores críticos son diferentes.

**Ejemplo 3:** Consideremos el Hamiltoniano  $H$ , formado por un producto de rectas en posición general

$$H(x, y) = f_0(x, y)f_1(x, y)\dots f_d(x, y). \quad (5.1)$$

El nivel cero está formado por la unión de  $(d + 1)$  rectas,

$$\ell_k = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : f_k(x, y) = 0\}; \quad k = 0, \dots, d. \quad (5.2)$$

- Las rectas  $\ell_k$  son distintas, no paralelas y tres de ellas no pasan por el mismo punto.
- Los puntos críticos de  $H$  pertenecen al plano real.
- El número de puntos críticos de  $H$  es:  $d^2$ , donde  $a_1 = \frac{d(d-1)}{2}$  son centros y  $a_2 = \frac{d(d+1)}{2}$  son sillars.
- Suponemos (hipótesis genericidad) que todos los valores críticos son diferentes.

**Ejemplo 3:** Consideremos el Hamiltoniano  $H$ , formado por un producto de rectas en posición general

$$H(x, y) = f_0(x, y)f_1(x, y)\dots f_d(x, y). \quad (5.1)$$

El nivel cero está formado por la unión de  $(d + 1)$  rectas,

$$\ell_k = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : f_k(x, y) = 0\}; \quad k = 0, \dots, d. \quad (5.2)$$

- Las rectas  $\ell_k$  son distintas, no paralelas y tres de ellas no pasan por el mismo punto.
- Los puntos críticos de  $H$  pertenecen al plano real.
- El número de puntos críticos de  $H$  es:  $d^2$ , donde  $a_1 = \frac{d(d-1)}{2}$  son centros y  $a_2 = \frac{d(d+1)}{2}$  son sillas.
- Suponemos (hipótesis genericidad) que todos los valores críticos son diferentes.

**Ejemplo 3:** Consideremos el Hamiltoniano  $H$ , formado por un producto de rectas en posición general

$$H(x, y) = f_0(x, y)f_1(x, y)\dots f_d(x, y). \quad (5.1)$$

El nivel cero está formado por la unión de  $(d + 1)$  rectas,

$$\ell_k = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : f_k(x, y) = 0\}; \quad k = 0, \dots, d. \quad (5.2)$$

- Las rectas  $\ell_k$  son distintas, no paralelas y tres de ellas no pasan por el mismo punto.
- Los puntos críticos de  $H$  pertenecen al plano real.
- El número de puntos críticos de  $H$  es:  $d^2$ , donde  $a_1 = \frac{d(d-1)}{2}$  son centros y  $a_2 = \frac{d(d+1)}{2}$  son sillas.
- Suponemos (hipótesis genericidad) que todos los valores críticos son diferentes.

## THEOREM (U-2009)

La función Parte Principal  $M_k(t)$  asociado a una familia de óvalos  $\delta(t)$  de una región compacta y asociada a perturbaciones arbitrarias polinomiales de  $H$  formado por el producto de  $(d + 1)$  rectas en posición general, pertenece al  $\mathbb{C}[t, 1/t]$ –módulo generado por integrales abelianas  $I_i(t)$ , con  $i = 1, \dots, 2a_1$  y de integrales

trascendentales de tipo logarítmicas  $I_{i,j}^*(t) = \int_{\delta(t)} \ln f_i d(\ln f_j)$ , con  $1 \leq i < j \leq d$ .

## THEOREM (U 2009)

La función Parte Principal  $M_k(t)$  es una integral iterada de longitud 2.

## Outline

- 1 INTRODUCCIÓN
  - CAMPOS DE VECTORES HAMILTONIANOS
  - PROBLEMA DE HILBERT RESTRINGIDO
- 2 PARTE PRINCIPAL
- 3 INTEGRALES ITERADAS
  - RESULTADO GAVRILOV
  - RESULTADO FRANCOISE Y PELLETIER
- 4 ALGORITMO DE FRANCOISE
- 5 HAMILTONIANOS NO GENÉRICOS**
  - PRODUCTO DE RECTAS
  - CASO DE UN PARTAGE**
- 6 TRABAJO EN PROGRESO
- 7 BIBLIOGRAFÍA

**Ejemplo 4:** Consideremos  $H_\lambda(x, y)$ ,  $\lambda \in [0, 1]$ , la familia analítica de hamiltonianos reales, tales que:

- El hamiltoniano  $H_0$  es el producto de  $(d + 1)$  rectas en posición general.
- Todos los hamiltonianos  $H_\lambda$ ,  $\lambda \in [0, 1[$  son de tipo Morse.
- Si  $\lambda \in [0, 1[$ , entonces  $H_\lambda$  es isomonodrómico a  $H_1$ .



**Ejemplo 4:** Consideremos  $H_\lambda(x, y)$ ,  $\lambda \in [0, 1]$ , la familia analítica de hamiltonianos reales, tales que:

- El hamiltoniano  $H_0$  es el producto de  $(d + 1)$  rectas en posición general.
- Todos los hamiltonianos  $H_\lambda$ ,  $\lambda \in [0, 1[$  son de tipo Morse.
- Si  $\lambda \in [0, 1[$ , entonces  $H_\lambda$  es isomonodrómico a  $H_1$ .

**Ejemplo 4:** Consideremos  $H_\lambda(x, y)$ ,  $\lambda \in [0, 1]$ , la familia analítica de hamiltonianos reales, tales que:

- El hamiltoniano  $H_0$  es el producto de  $(d + 1)$  rectas en posición general.
- Todos los hamiltonianos  $H_\lambda$ ,  $\lambda \in [0, 1[$  son de tipo Morse.
- Si  $\lambda \in [0, 1[$ , entonces  $H_\lambda$  es isomonodrómico a  $H_1$ .

## Hipótesis 1

- Los  $d$  puntos al infinito  $\ell_k = 0$  son distintos,
- Todos los puntos críticos son de Morse.
- El nivel cero de  $H_\lambda$  es el único nivel que contiene más de un punto crítico.

## Hipótesis 2

El espacio vectorial  $Orb_M(\delta(t))$  concide con la Homología compacta  $H_1^c(H^{-1}(t), \mathbb{Z})$ .

Partage genérico en rectas, (Definición de A'Campo)

## Hipótesis 1

- Los  $d$  puntos al infinito  $\ell_k = 0$  son distintos,
- Todos los puntos críticos son de Morse.
- El nivel cero de  $H_\lambda$  es el único nivel que contiene más de un punto crítico.

## Hipótesis 2

El espacio vectorial  $Orb_M(\delta(t))$  concide con la Homología compacta  $H_1^c(H^{-1}(t), \mathbb{Z})$ .

Partage genérico en rectas, (Definición de A'Campo)

## Hipótesis 1

- Los  $d$  puntos al infinito  $\ell_k = 0$  son distintos,
- Todos los puntos críticos son de Morse.
- El nivel cero de  $H_\lambda$  es el único nivel que contiene más de un punto crítico.

## Hipótesis 2

El espacio vectorial  $Orb_M(\delta(t))$  concide con la Homología compacta  $H_1^c(H^{-1}(t), \mathbb{Z})$ .

Partage genérico en rectas, (Definición de A'Campo)

## Hipótesis 1

- Los  $d$  puntos al infinito  $\ell_k = 0$  son distintos,
- Todos los puntos críticos son de Morse.
- El nivel cero de  $H_\lambda$  es el único nivel que contiene más de un punto crítico.

## Hipótesis 2

El espacio vectorial  $Orb_M(\delta(t))$  concide con la Homología compacta  $H_1^c(H^{-1}(t), \mathbb{Z})$ .

Partage genérico en rectas, (Definición de A'Campo)

## Hipótesis 1

- Los  $d$  puntos al infinito  $\ell_k = 0$  son distintos,
- Todos los puntos críticos son de Morse.
- El nivel cero de  $H_\lambda$  es el único nivel que contiene más de un punto crítico.

## Hipótesis 2

El espacio vectorial  $Orb_M(\delta(t))$  concide con la Homología compacta  $H_1^c(H^{-1}(t), \mathbb{Z})$ .

Partage genérico en rectas, (Definición de A'Campo)

### THEOREM (PELLETIER AND U. 2013)

Si la familia de hamiltonianos  $H_\lambda, \lambda \in [0, 1[$  verifica las hipótesis 1 y 2, entonces la órbita por monodromía de  $\delta(t)$  de la fibra  $H_1 = t$  contiene toda la homología compacta de la fibra regular.



## THEOREM (PELLETIER AND U. 2013)

Si la familia de hamiltonianos  $H_\lambda, \lambda \in [0, 1[$  verifica las hipótesis 1 y 2, entonces para  $\lambda \neq 0$ , existe  $r \leq (d + 1)$  y funciones  $\Psi_1, \Psi_2, \dots, \Psi_r$  tal que:

- Cada función  $\Psi_k$  tiene ramificaciones logarítmicas en puntos al infinito de la fibra  $H_\lambda^{-1}(t)$  para valores regulares y son univaluados fuera de puntos al infinito.
- La función Parte Principal  $M_k(t)$  es calculada como integrales iteradas de longitud a lo más 2 en  $\mathbb{C}(t, x, y, \Psi_1, \Psi_2, \dots, \Psi_r)$

## THEOREM (PELLETIER AND U. 2013)

Si la familia de hamiltonianos  $H_\lambda, \lambda \in [0, 1[$  verifica las hipótesis 1 y 2, entonces para  $\lambda \neq 0$ , existe  $r \leq (d + 1)$  y funciones  $\Psi_1, \Psi_2, \dots, \Psi_r$  tal que:

- Cada función  $\Psi_k$  tiene ramificaciones logarítmicas en puntos al infinito de la fibra  $H_\lambda^{-1}(t)$  para valores regulares y son univaluados fuera de puntos al infinito.
- La función Parte Principal  $M_k(t)$  es calculada como integrales iteradas de longitud a lo más 2 en  $\mathbb{C}(t, x, y, \Psi_1, \Psi_2, \dots, \Psi_r)$

### THEOREM (PELLETIER AND U. 2013)

Si la familia de hamiltonianos  $H_\lambda, \lambda \in [0, 1[$  verifica las hipótesis 1 y 2, entonces para  $\lambda \neq 0$ , existe  $r \leq (d + 1)$  y funciones  $\Psi_1, \Psi_2, \dots, \Psi_r$  tal que:

- Cada función  $\Psi_k$  tiene ramificaciones logarítmicas en puntos al infinito de la fibra  $H_\lambda^{-1}(t)$  para valores regulares y son univaluados fuera de puntos al infinito.
- La función Parte Principal  $M_k(t)$  es calculada como integrales iteradas de longitud a lo más 2 en  $\mathbb{C}(t, x, y, \Psi_1, \Psi_2, \dots, \Psi_r)$

## PROPOSICIÓN

Si  $H$  es un hamiltoniano real de grado  $d$  con  $d$  puntos al infinito y tal que:

- Todos los puntos críticos de  $H$  son de tipo Morse.
- $d$  puntos críticos están sobre el nivel cero de  $H$ .
- Los niveles de  $H$  diferentes de cero solo contienen un punto crítico

Entonces existe una familia  $H_\lambda$  que conectado con  $H$  y tal en nivel cero es un Partage en el sentido de A'Campo.

## PROPOSICIÓN

Si  $H$  es un hamiltoniano real de grado  $d$  con  $d$  puntos al infinito y tal que:

- Todos los puntos críticos de  $H$  son de tipo Morse.
- $d$  puntos críticos están sobre el nivel cero de  $H$ .
- Los niveles de  $H$  diferentes de cero solo contienen un punto crítico

Entonces existe una familia  $H_\lambda$  que conectado con  $H$  y tal en nivel cero es un Partage en el sentido de A'Campo.

## PROPOSICIÓN

Si  $H$  es un hamiltoniano real de grado  $d$  con  $d$  puntos al infinito y tal que:

- Todos los puntos críticos de  $H$  son de tipo Morse.
- $d$  puntos críticos están sobre el nivel cero de  $H$ .
- Los niveles de  $H$  diferentes de cero solo contienen un punto crítico

Entonces existe una familia  $H_\lambda$  que conectado con  $H$  y tal en nivel cero es un Partage en el sentido de A'Campo.

## PROPOSICIÓN

Si  $H$  es un hamiltoniano real de grado  $d$  con  $d$  puntos al infinito y tal que:

- Todos los puntos críticos de  $H$  son de tipo Morse.
- $d$  puntos críticos están sobre el nivel cero de  $H$ .
- Los niveles de  $H$  diferentes de cero solo contienen un punto crítico

Entonces existe una familia  $H_\lambda$  que conectado con  $H$  y tal en nivel cero es un Partage en el sentido de A'Campo.

## Trabajo en Progreso

- Caracterización de la función Parte Principal  $M_k(t)$  en el caso de un producto de rectas en posición arbitraria.
- Descripción del espacio dual  $H_1^\delta(H^{-1}(t), \mathbb{Z})$  definido por Gavrilov- Iliev y su aplicación a la caracterización de la Parte Principal  $M_k(t)$ .



## Trabajo en Progreso

- Caracterización de la función Parte Principal  $M_k(t)$  en el caso de un producto de rectas en posición arbitraria.
- Descripción del espacio dual  $H_1^\delta(H^{-1}(t), \mathbb{Z})$  definido por Gavrilov- Iliev y su aplicación a la caracterización de la Parte Principal  $M_k(t)$ .

## Trabajo en Progreso

- Caracterización de la función Parte Principal  $M_k(t)$  en el caso de un producto de rectas en posición arbitraria.
- Descripción del espacio dual  $H_1^\delta(H^{-1}(t), \mathbb{Z})$  definido por Gavrilov- Iliev y su aplicación a la caracterización de la Parte Principal  $M_k(t)$ .



J.P. Françoise, *Successive derivatives of a first return map, application to the study of quadratic vector.* Ergodic Th. and Dynam. Sys. 16 (1996) 87-96.



L. Gavrilov, *Higher order Poincaré-Pontryagin functions and iterated path integrals.* Ann. Fac. Sci. Toulouse Math (6) 14 (2005) N4, pag 663-682.



L. Gavrilov, I.D. Iliev, *The displacement map associated to polynomial unfoldings of planar Hamiltonian vector fields.* Amer. J. Math., 127 (2005) N6 1153-1190.



J. P. Françoise and M. Pelletier, *Iterated integrals, Gelfand Leray Residue , and First return Mapping.* Journal of Dynamical and Control Systems. Vol 12, N3 (2006) pag. 357-369.



M. Uribe, *Principal Poincaré-Pontryagin function of polynomial perturbations of the Hamiltonian triangle.* Journal of Dynamical and Control Systems. Vol 12, N1 (2006) pag. 109-134.



M. Uribe, *Principal Poincaré-Pontryagin function associated to polynomial perturbations of a product of  $(d + 1)$  straight lines.* Journal of Differential Equation. Vol 246, (2009) pag. 1313-1341.



M. Pelletier and M. Uribe, *The displacement map associated to polynomial perturbations of some nongeneric Hamiltonian.* ( Sometido a Nonlinearity (2013) ).



J.P. Françoise, *Successive derivatives of a first return map, application to the study of quadratic vector.* Ergodic Th. and Dynam. Sys. 16 (1996) 87-96.



L. Gavrilov, *Higher order Poincaré-Pontryagin functions and iterated path integrals.* Ann. Fac. Sci. Toulouse Math (6) 14 (2005) N4, pag 663-682.



L. Gavrilov, I.D. Iliev, *The displacement map associated to polynomial unfoldings of planar Hamiltonian vector fields.* Amer. J. Math., 127 (2005) N6 1153-1190.



J. P. Françoise and M. Pelletier, *Iterated integrals, Gelfand Leray Residue , and First return Mapping.* Journal of Dynamical and Control Systems. Vol 12, N3 (2006) pag. 357-369.



M. Uribe, *Principal Poincaré-Pontryagin function of polynomial perturbations of the Hamiltonian triangle.* Journal of Dynamical and Control Systems. Vol 12, N1 (2006) pag. 109-134.



M. Uribe, *Principal Poincaré-Pontryagin function associated to polynomial perturbations of a product of  $(d + 1)$  straight lines.* Journal of Differential Equation. Vol 246, (2009) pag. 1313-1341.



M. Pelletier and M. Uribe, *The displacement map associated to polynomial perturbations of some nongeneric Hamiltonian.* ( Sometido a Nonlinearity (2013) ).



J.P. Françoise, *Successive derivatives of a first return map, application to the study of quadratic vector.* Ergodic Th. and Dynam. Sys. 16 (1996) 87-96.



L. Gavrilov, *Higher order Poincaré-Pontryagin functions and iterated path integrals.* Ann. Fac. Sci. Toulouse Math (6) 14 (2005) N4, pag 663-682.



L. Gavrilov, I.D. Iliev, *The displacement map associated to polynomial unfoldings of planar Hamiltonian vector fields.* Amer. J. Math., 127 (2005) N6 1153-1190.



J. P. Françoise and M. Pelletier, *Iterated integrals, Gelfand Leray Residue, and First return Mapping.* Journal of Dynamical and Control Systems. Vol 12, N3 (2006) pag. 357-369.



M. Uribe, *Principal Poincaré-Pontryagin function of polynomial perturbations of the Hamiltonian triangle.* Journal of Dynamical and Control Systems. Vol 12, N1 (2006) pag. 109-134.



M. Uribe, *Principal Poincaré-Pontryagin function associated to polynomial perturbations of a product of  $(d + 1)$  straight lines.* Journal of Differential Equation. Vol 246, (2009) pag. 1313-1341.



M. Pelletier and M. Uribe, *The displacement map associated to polynomial perturbations of some nongeneric Hamiltonian.* ( Sometido a Nonlinearity (2013) ).



J.P. Françoise, *Successive derivatives of a first return map, application to the study of quadratic vector.* Ergodic Th. and Dynam. Sys. 16 (1996) 87-96.



L. Gavrilov, *Higher order Poincaré-Pontryagin functions and iterated path integrals.* Ann. Fac. Sci. Toulouse Math (6) 14 (2005) N4, pag 663-682.



L. Gavrilov, I.D. Iliev, *The displacement map associated to polynomial unfoldings of planar Hamiltonian vector fields.* Amer. J. Math., 127 (2005) N6 1153-1190.



J. P. Françoise and M. Pelletier, *Iterated integrals, Gelfand Leray Residue, and First return Mapping.* Journal of Dynamical and Control Systems. Vol 12, N3 (2006) pag. 357-369.



M. Uribe, *Principal Poincaré-Pontryagin function of polynomial perturbations of the Hamiltonian triangle.* Journal of Dynamical and Control Systems. Vol 12, N1 (2006) pag. 109-134.



M. Uribe, *Principal Poincaré-Pontryagin function associated to polynomial perturbations of a product of  $(d + 1)$  straight lines.* Journal of Differential Equation. Vol 246, (2009) pag. 1313-1341.



M. Pelletier and M. Uribe, *The displacement map associated to polynomial perturbations of some nongeneric Hamiltonian.* ( Sometido a Nonlinearity (2013) ).



J.P. Françoise, *Successive derivatives of a first return map, application to the study of quadratic vector.* Ergodic Th. and Dynam. Sys. 16 (1996) 87-96.



L. Gavrilov, *Higher order Poincaré-Pontryagin functions and iterated path integrals.* Ann. Fac. Sci. Toulouse Math (6) 14 (2005) N4, pag 663-682.



L. Gavrilov, I.D. Iliev, *The displacement map associated to polynomial unfoldings of planar Hamiltonian vector fields.* Amer. J. Math., 127 (2005) N6 1153-1190.



J. P. Françoise and M. Pelletier, *Iterated integrals, Gelfand Leray Residue, and First return Mapping.* Journal of Dynamical and Control Systems. Vol 12, N3 (2006) pag. 357-369.



M. Uribe, *Principal Poincaré-Pontryagin function of polynomial perturbations of the Hamiltonian triangle.* Journal of Dynamical and Control Systems. Vol 12, N1 (2006) pag. 109-134.



M. Uribe, *Principal Poincaré-Pontryagin function associated to polynomial perturbations of a product of  $(d + 1)$  straight lines.* Journal of Differential Equation. Vol 246, (2009) pag. 1313-1341.



M. Pelletier and M. Uribe, *The displacement map associated to polynomial perturbations of some nongeneric Hamiltonian.* ( Sometido a Nonlinearity (2013) ).



J.P. Françoise, *Successive derivatives of a first return map, application to the study of quadratic vector.* Ergodic Th. and Dynam. Sys. 16 (1996) 87-96.



L. Gavrilov, *Higher order Poincaré-Pontryagin functions and iterated path integrals.* Ann. Fac. Sci. Toulouse Math (6) 14 (2005) N4, pag 663-682.



L. Gavrilov, I.D. Iliev, *The displacement map associated to polynomial unfoldings of planar Hamiltonian vector fields.* Amer. J. Math., 127 (2005) N6 1153-1190.



J. P. Françoise and M. Pelletier, *Iterated integrals, Gelfand Leray Residue, and First return Mapping.* Journal of Dynamical and Control Systems. Vol 12, N3 (2006) pag. 357-369.



M. Uribe, *Principal Poincaré-Pontryagin function of polynomial perturbations of the Hamiltonian triangle.* Journal of Dynamical and Control Systems. Vol 12, N1 (2006) pag. 109-134.



M. Uribe, *Principal Poincaré-Pontryagin function associated to polynomial perturbations of a product of  $(d + 1)$  straight lines.* Journal of Differential Equation. Vol 246, (2009) pag. 1313-1341.



M. Pelletier and M. Uribe, *The displacement map associated to polynomial perturbations of some nongeneric Hamiltonian.* ( Sometido a Nonlinearity (2013) ).





J.P. Françoise, *Successive derivatives of a first return map, application to the study of quadratic vector.* Ergodic Th. and Dynam. Sys. 16 (1996) 87-96.



L. Gavrilov, *Higher order Poincaré-Pontryagin functions and iterated path integrals.* Ann. Fac. Sci. Toulouse Math (6) 14 (2005) N4, pag 663-682.



L. Gavrilov, I.D. Iliev, *The displacement map associated to polynomial unfoldings of planar Hamiltonian vector fields.* Amer. J. Math., 127 (2005) N6 1153-1190.



J. P. Françoise and M. Pelletier, *Iterated integrals, Gelfand Leray Residue , and First return Mapping.* Journal of Dynamical and Control Systems. Vol 12, N3 (2006) pag. 357-369.



M. Uribe, *Principal Poincaré-Pontryagin function of polynomial perturbations of the Hamiltonian triangle.* Journal of Dynamical and Control Systems. Vol 12, N1 (2006) pag. 109-134.



M. Uribe, *Principal Poincaré-Pontryagin function associated to polynomial perturbations of a product of  $(d + 1)$  straight lines.* Journal of Differential Equation. Vol 246, (2009) pag. 1313-1341.



M. Pelletier and M. Uribe, *The displacement map associated to polynomial perturbations of some nongeneric Hamiltonian.* ( Sometido a Nonlinearity (2013) ).